

**Аналитическая справка о результатах
мониторинга освоения детьми образовательной
программы в
МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» г. Альметьевска»
за 2016-2017 учебный год**

Воспитательно-образовательный процесс в МБДОУ «Детский сад № 56 «Крепыш» г. Альметьевска» выстроен на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой 2014г.

Для определения уровня развития детей мониторинг достижения детьми планируемых результатов освоения образовательной программы в 2016-2017 учебном году проводился дважды в год, с целью определения степени освоения детьми образовательной программы и влияния образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении на развитие детей.

Сроки проведения:

- начала года
- конец года

Воспитателями осуществляется мониторинг в одном направлении: мониторинг образовательного процесса. Сбор информации основывался на использовании следующих методик:

- систематические наблюдения,
- организация специальной игровой деятельности,
- получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации,
- анализ продуктов детской деятельности.

Данные о результатах мониторинга отражались в специальной таблице.

Мониторинг образовательного процесса, содержащий десять образовательных областей, соответствующих ФГОС ДО: «Физическое развитие» (Физическая культура), «Художественно - эстетическое развитие» (Рисование, Лепка, Аппликация, Музыка), «Речевое развитие» (Развитие речи, Татарский язык, Родной язык, Ознакомление с художественной литературой), «Познавательное развитие» (ФЭМП, ФЦКМ, Познавательно-исследовательская (конструктивная) деятельность, «Социально-коммуникативное развитие» (Безопасность, Труд, Игра)

Анализ результативности образовательного процесса в первой младшей группе «Дружная семейка» за 2016-2017 учебный год

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 23 чел.						Кол. детей: 25 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	26	16	69	1	5	12	52	11	48		
2	Познавательное развитие	2	9	16	69	5	22	11	48	10	40	1	2
3	Речевое развитие	3	13	16	69	4	18	14	56	8	32	3	12
4	Художественно - эстетическое развитие	3	13	17	73	3	13	19	76	6	24		
5	Физическое развитие	1	5	14	60	8	35	14	56	10	40	1	2

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 1 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям по сравнению с началом учебного года. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 52% детей; средний – 48% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 48% детей; средний - 40% детей, низкий – 2% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 56% детей; средний –32% детей, низкий – 12% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 76% детей; средний –24% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 56% детей; средний – 40% детей; низкий – 2%детей;

**Анализ результативности образовательного процесса
в первой младшей группе «Бабочки»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 25 чел.						Кол. детей: 26 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	24	17	68	2	8	21	80	7	20		
2	Познавательное развитие	5	20	16	64	4	16	18	69	6	27	1	4
3	Речевое развитие	4	16	15	60	6	24	15	57	10	39	1	4
4	Художественно - эстетическое развитие	3	12	13	52	9	36	16	61	10	39		
5	Физическое развитие	2	8	14	56	9	36	19	73	6	23	1	4

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 1 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям по сравнению с началом учебного года. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 80% детей; средний – 20% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 69% детей; средний - 27% детей, низкий – 4% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 57% детей; средний – 39%, низкий – 4% детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 61% детей; средний – 39% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 73% детей; средний – 23% детей, низкий – 4% детей.

**Анализ результативности образовательного процесса во
2 младшей группе «Ягодки»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 27 чел.						Кол. детей: 27 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	13	48	9	33	5	19	20	74	4	15	3	11
2	Познавательное развитие	12	44	7	26	8	30	20	74	5	19	2	7
3	Речевое развитие	14	52	8	29	5	19	21	78	2	7	4	15
4	Художественно - эстетическое развитие	17	63	6	22	4	15	23	85	4	15	0	0
5	Физическое развитие	15	55	7	26	5	19	22	82	3	11	2	7

Вывод. Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 2 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить предыдущий рейтинговый порядок.

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 74 % детей; средний – 15% детей.
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 74% детей; средний - 19% детей.
3. Речевое развитие: высокий уровень – 78 % детей; средний – 7 %.
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 85 % детей; средний – 15 % детей.
5. Физическое развитие: высокий уровень – 82 % детей; средний – 11 % детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы во 2 младшей группе за 2016- 2017 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса
во 2 младшей группе «Сказка»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 24 чел.						Кол. детей: 26 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	22	91,5	2	8,5			26	100				
2	Познавательное развитие	22	91,5	2	8,5			26	100				
3	Речевое развитие	17	70,9	7	29,1			25	96,2	1	3,8		
4	Художественно - эстетическое развитие	8	33,3	16	66,7			26	100				
5	Физическое развитие	10	41,7	14	58,3			26	100				

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми 2 младшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 100% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 100% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 96,2% детей; средний – 3,8%, детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 100 % детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 100% детей;

Данные результаты свидетельствуют о высоком качестве образовательной работы во 2 младшей группе за 2016-2017 учебный год.

**Анализ результативности образовательного процесса
в средней группе «Солнышко»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 26						Кол. детей: 26					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	4	15	16	62	6	23	19	73	5	19	2	8
2	Познавательное развитие	4	15	11	42	11	42	14	54	10	38	2	8
3	Речевое развитие	3	12	12	46	11	42	14	54	10	38	2	8
4	Художественно - эстетическое развитие	5	19	14	54	7	27	18	69	6	23	2	8
5	Физическое развитие	4	15	15	58	7	27	18	69	7	27	1	4

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень- 73%, средний-19%, низкий-8%
2. Познавательное развитие: высокий уровень- 54%, средний-38%, низкий-8%
3. Речевое развитие: высокий уровень- 54%, средний-38%, низкий-8%
4. Художественно-эстетическое развитие: высокий уровень- 69%, средний-23%, низкий-8%
5. Физическое развитие: высокий уровень- 69%, средний-27%, низкий-4%

**Анализ результативности образовательного процесса
в средней группе «Звёздочки»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Количество детей: 26						Количество детей: 23					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	16	62	10	38			23	100				
2	Познавательное развитие	12	46	9	35	5	19	19	83	4	17		
3	Речевое развитие	4	17	14	54	8	31	16	70	7	30		
4	Художественно - эстетическое развитие	2	8	17	65	7	27	19	83	4	17		
5	Физическое развитие	19	73	6	32	1	4	22	96	1	4		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень- 100%, средний-0%, низкий-0%
2. Познавательное развитие: высокий уровень- 83%, средний-17%, низкий-0%
3. Речевое развитие: высокий уровень- 70%, средний-30%, низкий-0%
4. Художественно-эстетическое развитие: высокий уровень- 83%, средний-17%, низкий-0%
5. Физическое развитие: высокий уровень- 96%, средний-4%, низкий-0%
- 6.

**Анализ результативности образовательного процесса
в средней группе «Голбакча»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 25 чел.						Кол. детей: 22 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	7	28	12	48	6	24	14	64	8	36		
2	Познавательное развитие	10	40	11	44	4	16	15	68	7	32		
3	Речевое развитие	3	12	14	56	8	32	13	59	9	41		
4	Художественно - эстетическое развитие	6	24	16	64	3	12	14	64	8	36		
5	Физическое развитие	8	32	17	68			14	64	8	36		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми средней группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 64% детей; средний – 36 %детей.
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 68% детей; средний - 32% детей.
3. Речевое развитие: высокий уровень – 59% детей; средний –41%, детей.
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 64%детей; средний – 36%детей.
5. Физическое развитие: высокий уровень - 64% детей; средний – 36%детей.

**Анализ результативности образовательного процесса
в старшей группе «Пчелка»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 28 чел.						Кол. детей: 27 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	6	21	22	79			22	78	5	22		
2	Познавательное развитие	7	25	19	68	2	7	19	70	9	30		
3	Речевое развитие	9	32	16	57	3	11	21	78	5	18	1	4
4	Художественно - эстетическое развитие	9	32	19	68			25	92	2	8		
5	Физическое развитие	8	28	18	65	2	7	22	78	5	22		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми старшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 78% детей; средний – 22% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 72% детей; средний - 30% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 78% детей; средний – 18% детей; низкий – 4% детей
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 92% детей; средний – 8% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 78% детей; средний – 22% детей;

Вывод: сравнительный анализ показал, что высокий уровень овладения программой увеличился на 76%, а средний уровень уменьшился на 20% и низкий уровень уменьшился на 4%.

**Анализ результативности образовательного процесса
в старшей группе «Капелька»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 27 чел.						Кол. детей: 26 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	13	48	9	33	5	19	10	38,5	16	61,5		
2	Познавательное развитие	12	44	7	26	8	30	7	27	19	73		
3	Речевое развитие	14	52	8	29	5	19	10	38,5	16	61,5		
4	Художественно - эстетическое развитие	17	63	6	22	4	15	10	38,5	16	61,5		
5	Физическое развитие	15	55	7	26	5	19	9	34,7	17	65,3		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми старшей группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 38,5% детей; средний – 61,5% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 27% детей; средний - 73% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 38,5% детей; средний – 61,5% детей,
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 38,5% детей; средний – 61,5% детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень – 34,7% детей; средний – 65,3% детей;

Вывод: сравнительный анализ показал, что высокий уровень овладения программой увеличился на 42,7%, а средний уровень уменьшился на 57,3%.

**Анализ результативности образовательного процесса
в подготовительной группе «Непоседы»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол.детей: 19						Кол.детей: 19					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	15	79	4	21			18	95	1	5		
2	Познавательное развитие	14	73	3	16	2	11	18	95	1	5		
3	Речевое развитие	12	63	6	32	1	5	18	95	1	5		
4	Художественно - эстетическое развитие	15	78	2	11	2	11	18	95	1	5		
5	Физическое развитие	13	68	6	32	0	0	17	89	2	11		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной к школе группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям программы позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень- 95%, средний-5%, низкий-0%
2. Познавательное развитие: высокий уровень- 95%, средний-5%, низкий-0%
3. Речевое развитие: высокий уровень- 95%, средний-5%, низкий-0%
4. Художественно-эстетическое развитие: высокий уровень- 95%, средний-5%, низкий-0%
5. Физическое развитие: высокий уровень- 89%, средний-11%, низкий-0%

**Анализ результативности образовательного процесса
в подготовительной группе «Радуга»
за 2016-2017 учебный год**

№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 23 чел.						Кол. детей: 23 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	11	50	9	39	3	11	21	91	2	9		
2	Познавательное развитие	4	12	10	43	9	39	18	78	5	22		
3	Речевое развитие	10	44	9	39	4	17	21	92	2	8		
4	Художественно - эстетическое развитие	9	39	11	48	3	13	17	74	6	26		
5	Физическое развитие	18	78	3	13	2	9	22	96	1	4		

Вывод: Сравнительный анализ показал положительную динамику освоения детьми подготовительной к школе группы образовательной программы в основном по всем образовательным областям. Анализ качества знаний по отдельным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

1. Социально-коммуникативное развитие: высокий уровень – 91% детей; средний –9% детей;
2. Познавательное развитие: высокий уровень – 78% детей; средний - 22% детей;
3. Речевое развитие: высокий уровень – 92% детей; средний –8%детей;
4. Художественно - эстетическое развитие: высокий уровень – 74% детей; средний – 26%детей;
5. Физическое развитие: высокий уровень - 96% детей; средний –4% детей;

**Анализ результативности образовательного процесса
по МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш»
за 2016-2017 учебный год**

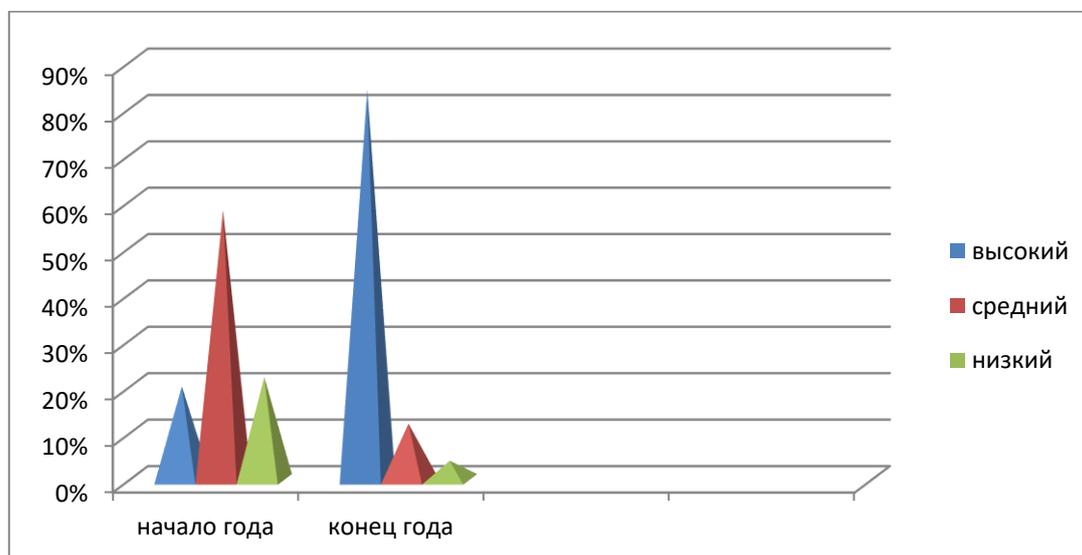
№	Образовательные области	Начало года						Конец года					
		Кол. детей: 273 чел.						Кол. детей: 270 чел.					
		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Социально-коммуникативное развитие	119	44	126	46	28	10	206	78	58	21	5	2
2	Познавательное развитие	104	38	111	40	58	21	149	69	69	29	6	3
3	Речевое развитие	93	34	125	46	55	20	188	70	72	26	10	4
4	Художественно - эстетическое развитие	94	35	137	50	42	15	205	76	63	23	2	1
5	Физическое развитие	113	42	121	45	39	14	205	76	44	16	21	8

Вывод: результат мониторинга показал высокое качество образовательной работы в МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» за 2016-2017 учебный год.

Анализ качества освоения детьми образовательных областей позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

- наиболее высокие показатели достигнуты по образовательным областям «Социально-коммуникативное развитие», «Художественно - эстетическое развитие». -несколько ниже результаты достигнуты по образовательным областям «Речевое развитие», «Познавательное развитие», «Физическое развитие».

**Сравнительный анализ мониторинга образовательного процесса
в 2016-2017 уч. году МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш»**



Вывод: Сравнительный анализ результатов мониторинга в начале и в конце учебного года показал рост усвоения программного материала детьми, т.е. прослеживается положительная динамика развития ребенка по всем видам деятельности. В основном показатели выполнения программы лежат в пределах высокого и среднего уровня. В целом по детскому саду можно отметить, что работа по примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой благотворно сказывается на результатах итогового мониторинга.

Таким образом, образовательная деятельность в ДОУ реализуется на достаточном уровне.

Рекомендации:

1. Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям: «Речевое развитие», «Познавательное развитие»
Срок исполнения: до конца учебного года и в летний период.
2. При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга
Срок исполнения: до конца учебного года и в летний период.

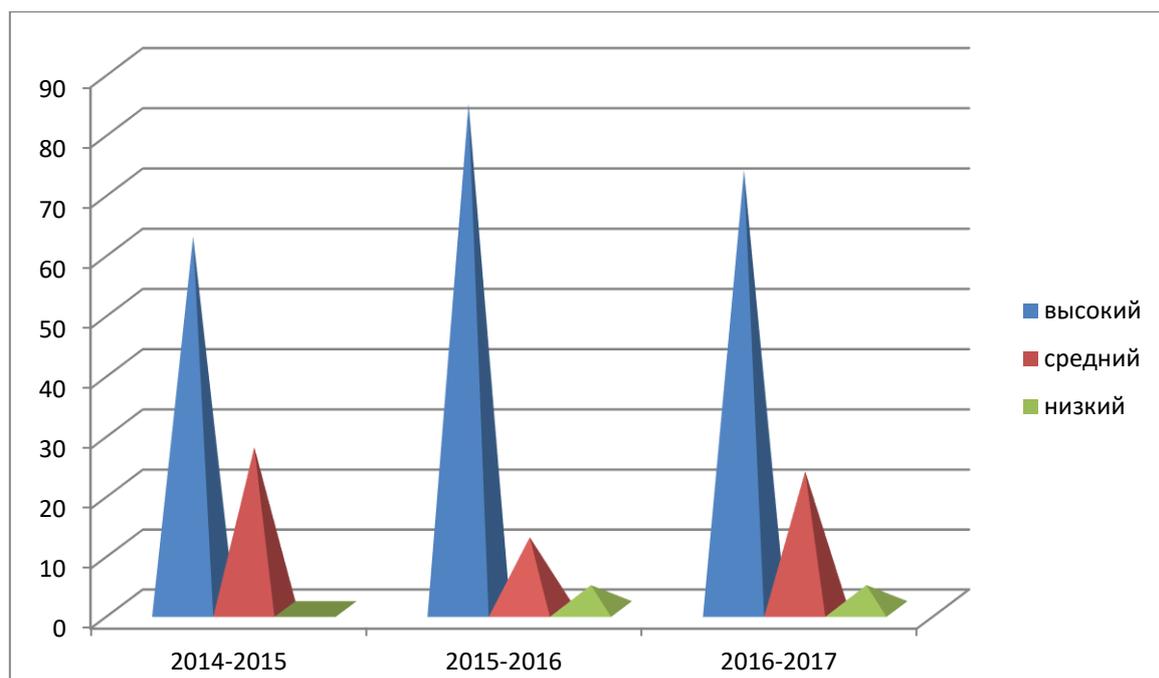
Составила:

Ст. воспитатель МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» _____/С.С.Степанова/

Сравнительный анализ результативности освоения детьми программы дошкольного образования МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» с предыдущими годами

Учебный год	Кол-во детей	Уровень освоения программы		
		Высокий в %	Средний в %	Низкий в %
2014-2015	264 чел.	62%	27%	0%
2015-2016	262 чел.	84 %	12%	4%
2016-2017	270 чел.	73%	23%	4%

Вывод: из результатов сравнительного анализа результативности освоения детьми образовательной программы МБДОУ видно, что по сравнению с предыдущими годами отмечается тенденция к улучшению показателей развития.



Ст. воспитатель МБДОУ «Д/с № 56 «Крепыш» _____/С.С.Степанова/